CUVÎNTUL OPINIEI PUBLICE

FOTBAL



În zilele care au trecut de la penibilul meci de la Zürich, poșta ne-a adus la redacție sute de scrisori din toate colțurile țării, prin care iubitorii fotbalului își exprimă indignarea în legătură cu acest rezultat dezonorant pentru fotbalul nostru.

Am citit toate aceste scrisori ce exprimă părerile opiniei publice față de acest rușinos 1–7 și care supun unei analize ample activitatea de pînă acum a federației de specialitate, iau în discuție selecția și pregătirea jucătorilor din echipa națională, fac propuneri pentru bunul mers al muncii. Iată spicuiri din aceste scrisori:

„ORICE FORMAȚIE DIN CATEGORIA A SAU B AR FI FĂCUT FAȚĂ MAI BINE ACESTUI MECI!"

„Cerem să se facă o analiză aprofundată a felului cum a fost pregătită reprezentativa, a contribuției antrenorilor și a aportului jucătorilor", se spune în telegrama trimisă imediat după meci de dr. CORNELIU IORDĂCHESCU din comuna Pogoanele, raionul Băzău. Aceeași idee, dar exprimată cu alte cuvinte reiese și din scrisorile trimise de RADU AFTENIE — București, V. LUPU — Brăila, un grup de mineri aflați la odihnă în stațiunea Căciulata, E. T. — Timișoara, D. LEFTERACHE — Galați, FLORIN MITRUȘ — Curtea de Argeș, un grup de salariați de la I.C.I. Sebiș, raionul Gurahonț, C. CETĂȚEANU — Baia Sprie ș.a. Alți cititori își pun întrebarea: pentru obținerea acestui rezultat era nevoie de atîtea pregătiri, de întreruperea campionatului? *„Se putea trimite orice formație din categoriile A sau B care ar fi făcut mai bine față acestui meci"*, apreciază FLOREA IOAN din Tg. Lăpuș.

Evoluția echipei noastre a nemulțumit profund: *„Miercuri seara, după meciul de la Zürich, am lăcrămat de durere"* — ni se destăinuie ILIE DUMITRESCU din comuna Rimești-Beica, raionul Drăgășani. Corespondentul nostru continuă: *„Mă întreb: oare tot atîta au suferit componenții echipei și antrenorii ei, după acest 1—7?"* În numele iubitorilor sportului din A. S. Combinatul I.R.I.C. Bacău, președintele asociației, PAUL NEAGU, a trimis federației o scrisoare deschisă: *„Noi, cei mulți, care însoțim echipele naționale cu gîndul și cu inima, care avem emoțiile pe care le au și cei care concurează, noi, cei mulți, care ne bucurăm și suferim deopotrivă cînd reprezentativele noastre cîștigă sau pierd, vă rugăm să ne dați o explicație despre ceea ce s-a întîmplat la Zürich, deoarece vizionînd pe micul ecran întregul meci, n-am remarcat la echipa Elveției ceva deosebit din punct de vedere tehnic, ci numai dorința de a cîștiga"*. Corespondentul nostru încearcă să găsească singur un răspuns care, mărturisim, se apropie foarte mult de realitate: *„Rezultatul de la Zürich este o urmare a felului cum a fost privit acest meci, a felului cum a fost pregătită echipa națională, a felului cum a fost abordat jocul, a felului cum s-a făcut selecționarea jucătorilor din lot"*. Aceleași întrebări și le-au pus și prof. GAVRIL POPA — com. Stănești, raionul Oltețu, ȘTEFAN FARCAȘ — Tg. Secuiesc, LIVIU-TIBERIU ALEXA — Baia Mare, PAVEL PELAGHIU — comuna Crai, raionul Luduș, I. AVRAMESCU — Galați, un grup de amatori de fotbal din Satu Mare, PAVEL GOTCĂ — Constanța, I. CONSTANTINESCU — Arad, un grup de muncitori de la C.C.H. — Brăila, ELEONOR CIUREA și prof. V. POPESCU — Fundata-Brașov, M. COCUZ — Tg. Mureș ș.a.

PE CE BAZĂ S-A FĂCUT SELECȚIA?

Foarte multe scrisori se ocupă de modul în care s-a făcut selecția celor 12 jucători care au evoluat pe stadionul Hardturn din Zürich. Astfel, D. GAVRILESCU din București scrie, printre altele: *„Mă întreb: cum se face selecționarea? Este privită această sarcină cu toată răspunderea? Contribuie ea la ridicarea fotbalului nostru? Îi stimulează pe jucători? Și, apoi, care au fost criteriile folosite de antrenorii noștri în munca de selecție? Forma? Experiența? Sonoritatea numelor?"* Un grup de iubitori ai fotbalului din Topleț (printre care ing. I. GHILERDEA, C. CERNEA, I. MAGLAVICEANU) ne scrie, referindu-se la aceeași chestiune: *„Nu înțelegem pe ce bază s-a făcut selecția jucătorilor, de ce se mențin în echipă „nume" și nu se promovează elemente tinere, dornice de afirmare, de care fotbalul nostru nu duce lipsă. Dorim să cunoaștem părerea conducătorilor lotului asupra evoluției echipei în jocul cu Elveția și explicațiile înfrîngerii suferite. Criteriul de selecție ar trebui să fie FORMA jucătorilor, și nu numele lor"*. MARIAN VICTOR, de la autobaza I.R.T.A. — Hunedoara, scrie, printre altele, următoarele: *„Consider că cei care s-au ocupat de pregătirea echipei au greșit nepermis în special prin felul în care au făcut selecția și pregătirea morală a componenților echipei. Cred că acestora le revine vina cea mai mare pentru cele petrecute la Zürich"*. Un grup de studenți din anul II al Facultății de economie generală I.S.E. — București își exprimă nedumerirea în aceeași chestiune, a selecției: *„Se știe că în ultimul timp, în presă, au existat multe discuții în legătură cu alcătuirea reprezentativei noastre. Aproape fiecare jucător a fost luat și discutat în parte dacă merită sau nu să fie selecționat. În legătură cu aceasta vrem să cunoaștem care a fost reacția antrenorilor în legătură cu cele scrise în presă? După cîte știm, ziarele nu au fost de acord cu selecționarea cîtorva jucători (...) Ne întrebăm: a cîta oară se întîmplă ca antrenorii să nu țină seama de părerea opiniei publice"?* *„Antrenorii Oană și Covaci n-au făcut o selecție bună. Ce au căutat în echipă I. Ionescu, Dridea, Lucescu? Acești trei înaintași n-au marcat nici un gol în ultima etapă de campionat. De ce n-au fost introduși în lot atacanți mai în formă, ca de pildă Cuperman, Oblemenco, Stoicescu, care au și marcat 5 goluri în ultima etapă disputată înaintea meciului cu Elveția"?* se întreabă P. DAN din Merești. *„Cum explică dumnealor* (n. r., antrenorii echipei naționale) *selecționarea lui Pîrcălab. În acest sezon el a fost multă vreme accidentat și, apoi, se știe cît de prost joacă în deplasare, sau Dridea — fotbalist care în momentul de față nu este în formă, și alții?"*, ne-a scris un grup de cooperatori din comuna Bran—reg. Brașov. Cititorii respectivi își manifestă cu toții *„indignarea față de cei 12 jucători care au nesocotit cinstea ce li s-a făcut, aceea de a reprezenta culorile patriei în această întîlnire"*. Alți cititori, printre care C. MARINESCU — București, au convingerea că *„la Zürich, chiar C.F.R. Timișoara sau Foresta Fălticeni ar fi înregistrat un rezultat mai puțin sever decît 7—1 cît au „înghițit" senatorii selecționatei noastre naționale"*. P. MIHAI, contabil la I.R.T.A. — Vînju Mare, se întreabă: *„Oare nu s-a văzut de către antrenorii naționalei că Popa, D. Nicolae și Mocanu nu mai sînt jucători de „națională"? Tot timpul, în meciul de la Zürich, au fost depășiți de fotbaliștii elvețieni"*. V. SUSTER din Botoșani, propune ca în viitor să fie încercați Năftănăilă, Oblemenco, Mateianu, Lupulescu, Deleanu, Lupescu. După ce supune unui adevărat rechizitoriu metodele de selecție folosite pînă acum, FLORIN LEPĂDATU din Galați cere *„să fie îndepărtați din conducerea federației acei specialiști cu idei preconcepute despre valoarea jucătorilor și care se orientează după jocul lor de acum 7—8 ani"* și *„să fie promovați în lotul național fotbaliști tineri care să poată alcătui în cîțiva ani o echipă omogenă"*. În același plic cititorul nostru ne trimite (și la fel ca el au procedat și alți gălățeni) un articol apărut în ziarul local „Viața nouă" din 25 mai, semnat S. SAVIN, și din care spicuim: *„...bătaia încasată aseară la Zürich sîntem siguri că-i va trezi la realitate pe cei ce răspund în țara noastră de acest sport atît de îndrăgit, dar atît de vitregit (vitregit de cei puși să-i poarte de grijă: antrenori, jucători și tot soiul de „specialiști", care mai de care mai „docți", mai tari în „teorie")"* ȘT. ROTARU din București scrie: *„Selecția e făcută numai prin prisma influențelor F. R. Fotbal; criteriul de care trebuia să se țină seama, și anume forma sportivă, a fost neglijat la noi cu desăvîrșire, alegîndu-se numai jucători care, în ultima perioadă, au fost în formă slabă (Pîrcălab, Dridea, Lucescu, Popa, D. Nicolae) singurul „criteriu" folosit fiind acela al „senatoriatului de drept" în națională"* Și, cititorul nostru continuă astfel: *„Consider ca o totală lipsă de răspundere și de respect față de publicul românesc afirmația făcută de antrenorul Ilie Oană că „O ECHIPĂ MAI BUNĂ NU PUTEAM FACE!"* Încheierea este de fapt o propunere: *„Selecția, zic eu, trebuie făcută de un colectiv format din antrenorii echipelor fruntașe în fotbalul românesc"*.

Păreri asemănătoare au mai exprimat în scrisorile lor și M. STĂNCULESCU — Brăila, M. IUPCEANU — București, P. GRUIA — Sighetul Marmației, A. COSTACHE și E. OLTEANU — Galați, C. POPESCU — București, P. DOBROTĂ — Cluj, I. BUDEANU — Suceava, D. FLOREA — comuna Valea Mare, raionul Slatina.

PREA MULȚI ANTRENORI LA FEDERAȚIE

Alte scrisori, foarte multe la număr, dezbat o serie de fapte care se petrec la federație. Astfel, printre altele, prof. COSTEA MARINOIU, directorul școlii generale Racovița din raionul Rm. Vîlcea, scrie: *„Un număr mare de antrenori stau la federație, în timp ce echipele din țară nu au tehnicieni corespunzători. Nu știu cum poate să-și justifice activitatea un antrenor federal și cum poate să contribuie concret la ridicarea fotbalului românesc"*. Cititorul FLOREA STOIAN din București își intitulează scrisoarea *„Lipsa de răspundere duce la insuccese"*, și, printre altele, scrie: *„Nu știu cum au dormit antrenorii echipei noastre naționale în seara zilei de 24 mai, dar știu că mulți suporteri — patrioți au avut insomnie"*. Mai mulți iubitori ai fotbalului din comuna Crișan, raionul Tulcea, ne scriu: *„Noi, cei din Deltă, propunem ca antrenorii să fie trași la răspundere sau înlocuiți, pentru că nu mai vrem să mai vedem asemenea rezultate slabe"* Părerea mecanicului C. NEDELCU de la I.E.C. Brazi este că *„cea mai mare parte din vină o poartă toți cei care, din cadrul federației, împreună cu antrenorii lotului, s-au ocupat de pregătirea echipei naționale"*.

Mulți dintre cititorii noștri se ocupă în scrisorile lor de stilul de muncă defectuos al F.R.F. Astfel, ing. DUMITRU STIR din București scrie, printre altele: *„Personal, consider că întreaga vină a acestei catastrofe o are F. R. Fotbal, mai precis acele persoane care, deși n-au demonstrat deosebite calități, dețin diferite funcții de conducere. Primul gest al incompetenței acestora a fost ignorarea opiniei publice; al doilea (...) totala lipsă de inițiativă în toate problemele majore, interne și — mai ales — externe, ale fotbalului"*. Lăcătușul D. MOLDOVAN din Poiana Sibiului, raionul Sebeș se întreabă: *„Nu cumva în sînul acestei federații sînt oameni care s-au instalat acolo de dragul căpătuielii? Cred că da, deoarece la criticile aduse prin intermediul „Sportului popular" și prin alte ziare, ei nu au luat nici o poziție. Eu cer „Sportului popular" să-și facă datoria în această direcție, să arate că a sosit vremea să se termine o dată pentru totdeauna cu așa-zișii antrenori"*. Referindu-se tot la aceeași chestiune, cea a presei, o serie de cititori se ocupă în scrisorile lor de atitudinea ziarului nostru. Astfel, ing. S. OLARIU — Orăștie, scrie: *„Osanalele și tămîierile aduse federației, antrenorilor și jucătorilor după fiecare succes minor au condus la situația de astăzi. În loc să analizeze în mod dialectic cauzele și să scoată în evidență deficiențele fotbalului nostru, ziariștii le-au cocoloșit și au scris ceea ce nu era real"*.

★

Numărul scrisorilor este foarte mare. Dacă pentru unii dintre cititorii noștri meciul de la Zürich a constituit subiectul unor catrene (care, chiar dacă nu sînt reușite, sînt pătrunse însă de amărăciunea rezultatului; notăm, printre altele, pe cele expediate de V. PARASCIN — București, I. GHINESCU — Boteni, S. FĂNELUȘ — Orașul Gh. Gheorghiu-Dej, DAN PRECUP — București, MIRON DUMITRU — București, VOICU MARIN — Deta, GH. DOBRESCU — Reșița, TR. HOȘMAN — comuna Salcia - Suceava, DUMITRU GH. CRISTEA — Cărbunești, raionul Gilort), pentru alții a fost un subiect tratat pe zeci de pagini. Le-am lecturat pe toate dar, în cuprinsul acestei sinteze, am spicuit doar din cîteva. Printre cei care ne-au scris mai enumerăm pe: ADRIAN BUTOI — Galați, ION POP — Băile Herculane, C. NICOLA — Lugoj, M. PĂDURARU — București, ing. N. BADI — Pitești, dr. M. COROIU — comuna Beceni, raionul Buzău, prof. P. BERLO — Oradea, T. MIHU — com. Rătești, raionul Găești, VASILE POGAN — Oradea, M. TIRON — Galați, M. HINTZ — comuna Apoldul de sus, raionul Sebeș, un grup de iubitori ai fotbalului din Fetești etc., etc.

Așa cum am spus, poșta ne aduce zilnic zeci și sute de scrisori. Deci, în curînd, spicuiri și din cele următoare, în care așteptăm și observații critice asupra activității fotbalistice locale, precum și propuneri pentru redresarea fotbalului nostru.

În loc de avancronică

În Capitală și pe cinci terenuri din țară sînt programate, astăzi și mîine, jocurile celei de a XXV-a etape. Penultima.

Ajunși la acest punct al întrecerii, ar fi trebuit să consacrăm rîndurile de față „tradiționalelor" calcule vizînd lupta pentru titlul de campioană sau aceea pentru evitarea retrogradării. Ar fi trebuit, dar... n-o facem!

Ce ne îndeamnă la această poziție?

În primul rînd, nivelul scăzut al ultimelor partide de campionat în care nici echipele noastre fruntașe (vezi cuplajul interbucureștean) nu s-au gîndit să acorde, cît de cît, respectul cuvenit celor 40 000 de spectatori, vădit mîhniți după „campania elvețiană". Nu cerem, așa, peste noapte, spectacol fotbalistic la nivelul lui Celtic — deși formația scoțiană l-a realizat într-o partidă de mare miză — dar nici nu vom putea tolera la infinit fotbalul — parodie „demonstrat" duminică de Progresul și, pe alocuri, și de celelalte trei echipe bucureștene. Și cu asta n-am terminat...

Din cauza „calculelor" o serie de jucători care activează în prima categorie a țării au ignorat cu totul spiritul de sportivitate, bruscîndu-se și lovindu-se între ei, fără jenă, amenințînd și aducînd injurii arbitrilor.

Dar SPIRITUL ECHITĂȚII, care trebuie să caracterizeze întrecerea sportivă, a fost călcat în picioare și în afara terenului. Săptămîna trecută, emisari de la Iași au poposit pe litoral mai devreme decît fotbaliștii C.S.M.S.-ului pentru a cumpăra cu bani grei pe cei de la Farul. De unde să știe ei că reprezentanți ai Universității din Cluj se „deplasaseră" la Constanța în aceeași „problemă"?! În aceeași etapă la Petroșeni, Jiul înregistra, simptomatic, una din puținele înfrîngeri suferite acasă în fața unei echipe — Universitatea Cluj — care se descurcă cu greu și în meciurile desfășurate pe propriul teren.

Unul dintre cronicari, afectat de jocul dezinteresat al unora dintre fotbaliștii localnici, punea în gura unor spectatori celebra replică caragelianā: „TRĂDARE, FIE... DAR S-O ȘTIM ȘI NOI!". Și astfel de abateri de la conduita sportivă s-au mai semnalat și pe alte stadioane din țară. O serie de jucători, făcînd concesii conștiinței (după meciul susținut cu Petrolul, antrenorul Robert Cosmoc punea sub semnul îndoielii buna credință a lui Ivan, propriul său jucător), își înșeală coechipierii, pe suporterii aflați în tribună și contribuie, astfel, printr-o comportare frauduloasă, la vicierea rezultatelor.

Iată, explicat în cîteva rînduri, refuzul nostru față de tradiționalele aprecieri înainte de finiș, în parte zădărnicite de „calcule" necinstite și practicile condamnabile pe care le-am crezut definitiv dispărute. Să nu încheiem, totuși, înainte de a adresa un ultim apel la loialitate și corectitudine pe terenurile noastre de fotbal și în afara lor. Apel pe care îl adresăm tuturor!

G. NICOLAESCU

PRONOSTICUL NOSTRU

1.	Universitatea Cluj—CSMS	1
2.	Steagul roșu—Progresul	1 x
3.	UTA—Dinamo Pitești	1
4.	Chimia Sv.—Metrom Bv.	1
5.	Jiul—Dinamo București	x
6.	Rapid—Politehnica Timișoara	1
7.	Steaua—Petrolul	1 x
8.	Vagonul Arad—Minerul B.M.	1 2
9.	Crișul—A.S.A. Tg. Mureș	x 2
10.	Minerul Lupeni—Ind. sîrmei	1
11.	Gaz metan—A.S. Cugir	1
12.	Oțelul Galați—C.F.R. Pașcani	1
13.	Progr. Brăila—Flacăra Moreni	1

Etapa a XXV-a și arbitrii meciurilor

● *Rapid — Politehnica Timișoara:* A. Alexa (Rm. Vîlcea) la centru, Gr. Bîrsan (Galați) și P. Sotir (Mediaș) la tușă;

● *Steaua — Petrolul:* A. Pop la centru. T. Moga și Șt. Patkoș, la tușă, toți din Oradea.

● *Jiul — Dinamo București:* N. Cursaru la centru, C. Dragu și E. Vlaiculescu la tușă, toți din Ploiești.

● *Universitatea Craiova — Farul:* E. Martin la centru, A. Paraschiv și Ștefan Lazăr la tușă, toți din București.

● *Steagul roșu — Progresul:* R. Sabău la centru, I. Cîmpeanu și A. Pop la tușă, toți din Cluj.

● *U.T.A. — Dinamo Pitești:* A. Macovei la centru, C. Buburuz și C. Gheorghiță la tușă, toți din Bacău.

● *Universitatea Cluj — C.S.M.S.:* A. Pîrvu la centru, R. Buzdun și A. Munich la tușă, toți din București.